

Goedemorgen allen



Ontwikkeling GVAG en themagroepen



Themagroepen – opzet tot dusverre

- Huidige opzet is 6 jaar geleden ontwikkeld
- Opzet kent 5 type themagroepen:
 - Belangenbehartiging
 - Stimuleren gebruik
 - Planning en Beheer
 - Basisregistratie & Gegevensbeheer
 - Informatiemanagement en Beleid
- Samenstelling; voorzitter, leden en adviseurs van Antea Group

Knelt het in de uitvoering?

- Bezetting van de themagroepen:
 - vertrekende leden
 - andere functies
 - gemeenten maken andere keuzes rond beheer

GEVOLG: veel energie in bezetting en minder in support leden.

 - krappere arbeidsmarkt voor gemeenten
- COVID heeft geleerd dat andere manieren van werken prima zijn (hybride)

Wat zien we nog meer?

- Antea Group is met bouwpartners krachtig in de ontwikkeling van software
- Andere gebieden buiten beheer (binnen gemeenten) vragen om meer afstemming; sluit aan op open source (GBI world)
- Niet de softwareontwikkeling maar de dienstverlening wordt belangrijker
- GVAG niet op de stoel gaan zitten van de ontwikkeling, maar meer in de begeleiding
- Management overheid vraagt meer van beheer (komst omgevingsvisie)

Hoe kijkt de GVAG er nu vanuit bestuurlijk perspectief naar?

- Meer verbinding tussen DB / AB / Leden op de werkvloer
- Minder richten op softwareontwikkeling als GVAG
- Meer op kwaliteit dienstverlening en service (Antea group naar klanten en v.v.)
- Focus op belang van de leden en daar de energie in steken
- Meer verbinding met andere vakgebieden in de organisatie (management / omgevingswet)
- Actievere communicatie en zichtbaarheid naar leden GVAG

Voorstel

- Kerngroep van leden (8-10 personen).
- Satellietgroepen rond bepaalde GBI ontwikkelingen (zoals bijwonen sprints van Antea group). Kort en intensief. In belang van doorontwikkeling maar niet met zware tijdsbesteding
- Hybryde vergaderen (teams en ontmoeten 50/50) / 6 – 8 x per jaar
- Korte lijnen tussen AB en Kerngroep
- Adviseurs Antea group sluiten themagericht aan
- Actieve communicatie vanuit GVAG met leden

Discussie met elkaar

Wordt de aanleiding om te veranderen
(h)erkent?



Wat zijn zorgen en wat zijn kansen die jullie als leden zien?



Hoe wordt het voorstel van het bestuur om met een kernteam te gaan werken ervaren?



Wat vinden jullie van een
portefeuille/aandachtgebied/specialisatie
in de kerngroep?



Welke andere ontwikkelingen en aspecten zijn van belang die nu niet beschouwd zijn?



(Vervolg)proces

- 4 november ideeën ophalen
- Uitkomsten verwerken in voorstel
- Besluit bestuur GVAG
- Communicatie leden

Vervolg vragen voor themagroepoverleg:



Welke punten/vragen staan er volgens jullie op de agenda van de kerngroep?

Welke 'satelliet(en)' zien jullie op dit moment?



BEDANKT EN EEN FIJNE DAG!