

# Analyse enquête GVAG

## Individueel en binnen groep

- Betrokkenheid hoog (bestuur, thematrekkers en –groepen)
- Projectgroepen verdienen aandacht
- Vaardigheden sluiten aan bij rol versus praktijk
- Jaarplannen wel opgesteld, doelen niet altijd gehaald
- Bekendheid visie minder dan gemiddeld

## Tussen groepen

- Betrokkenheid neemt lager in structuur af
- Meer samenwerking en ontmoetingen tussen groepen gewenst
- Disciplines (operationeel) vs. integraal (themagroepen) wrikt

## Algemeen

- Vakbijeenkomsten nuttig middel gebruik stimuleren, maar stimuleren gebruik in totaliteit kan beter
- Communicatie goede stappen gemaakt, maar blijft lastig
- Organisatiestructuur sluit niet aan bij behoefte gebruikers

## Toekomst (kernwoorden)

- Inspireren i.p.v. presenteren
- Meer aandacht vakdisciplines
- Verticale (↑↓) verbinding beter
- Antea Group <> GVAG: rol, regie, financiën
- Meer op competenties inzetten -> rollen, taken

# Analyse interviews GVAG



## Knelpunten

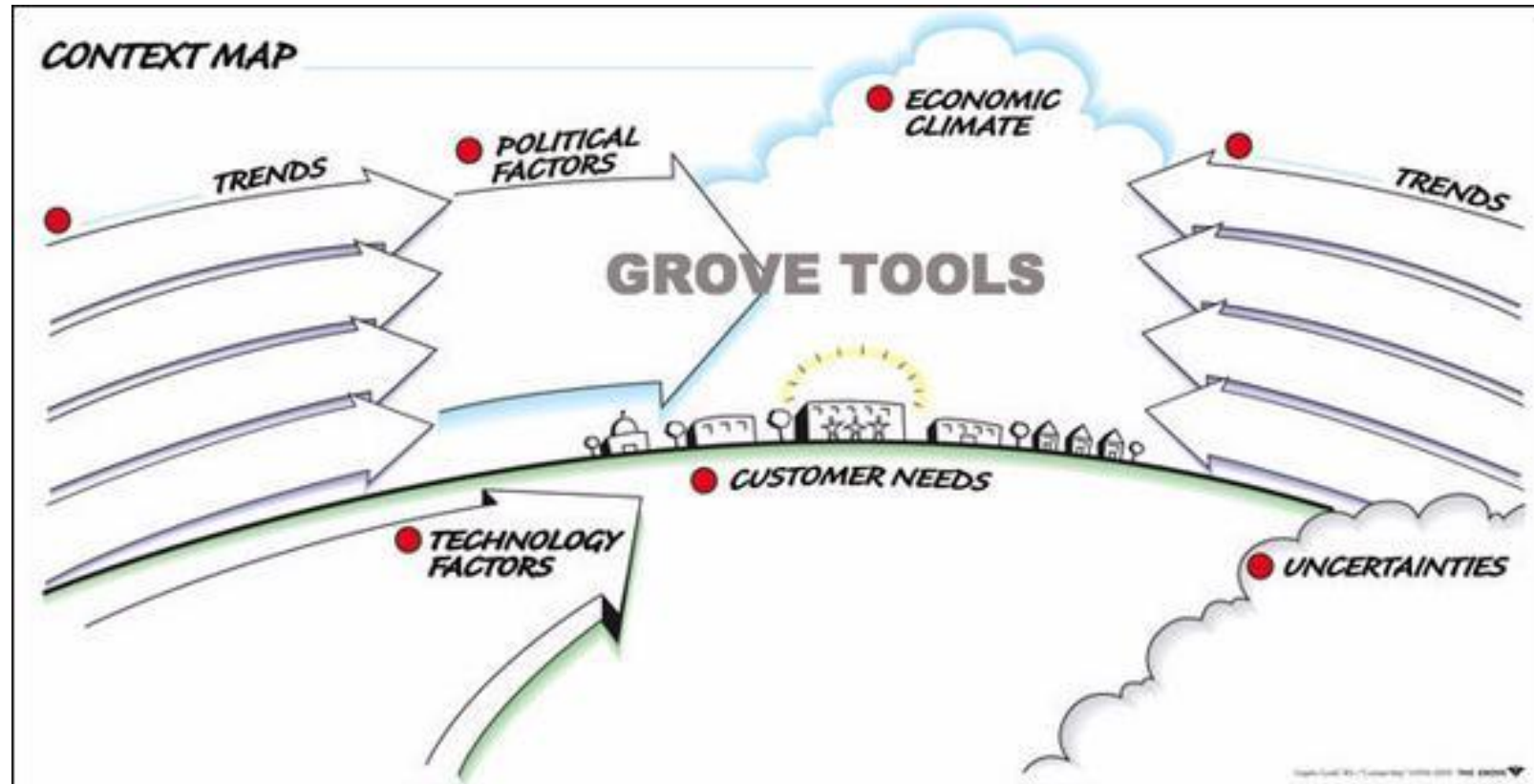
- Vakdisciplines vs. integrale themagroepen (doorwerking strategisch-operationeel  $\uparrow\downarrow$ ) -> geen herkenbaarheid, minder bekend met materie, meerwaarde GBI individu niet bekend, weinig inspirerend
- Competenties -> juiste handen met juiste kennisniveau op juiste plek
- Weinig draagvlak voor jaarplannen, doel niet helder
- Teveel op instrument/techniek gefocust -> gebruik door management/beleidsmakers ontbreekt
- Veel praten, weinig doen

## Verbeterideeën

- Productontwikkeling: Nieuwe indeling themagroepen aansluitend bij klant; verbindende integrale groep tussen thema's en vakdiscipline; plannen/begroten stimuleren (beleid); vraagstukken projectmatig aanpakken; jaarplan/meerjarenplanning meer centraal -> hoger doel
- Gebruik/betrokkenheid: Meerwaarde individu laten zien -> experimenteren, inspireren; regionale vakbijeenkomsten met duidelijke agenda; tactisch (management) meer betrekken; pro-actieve en persoonlijke communicatie; rolverdeling intern en GVAG <> AG duidelijker; intercollegiale training

# Context van GVAG

- In welke context begeeft de GVAG zich momenteel?

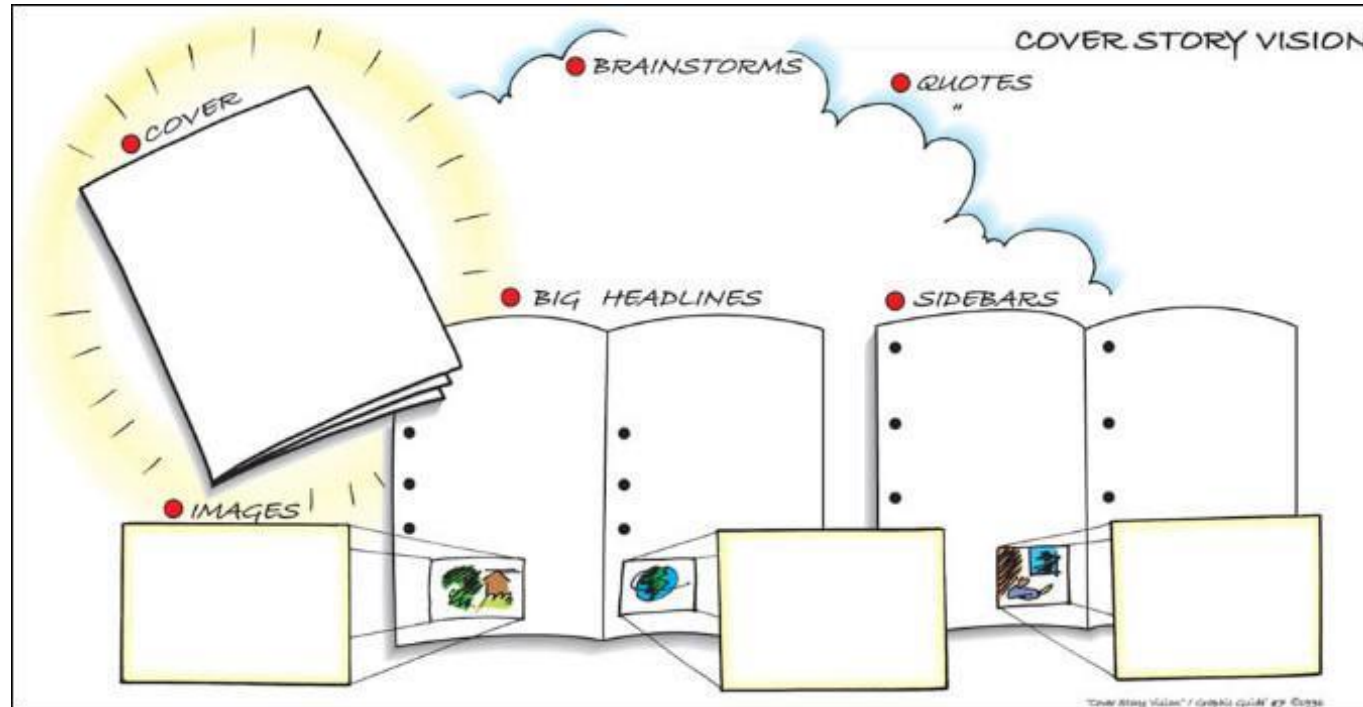




Trends	Politieke factoren	Technologische factoren	Economisch klimaat	Klantbehoefte	Onzekerheden
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Assetmanagement</li> <li>- Duurzaamheid</li> <li>- Manager heeft goede info nodig</li> <li>- Big data</li> <li>- Andere overheid (samenwerken vs. zelf doen)</li> <li>- ICT standaarden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Burgerparticipatie</li> <li>- Transparantie</li> <li>- Publiekswaarde</li> <li>- Privacy</li> <li>- Vergelijken met de burens</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Data integratie</li> <li>- Flexibel</li> <li>- Snelheid informatievoorziening</li> <li>- Communicatievorm</li> <li>- Online</li> <li>- Slimme technologieën (o.a. sensing)</li> <li>- Mogelijkheden techniek vs. wetgeving privacy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer uit de € halen</li> <li>- Afweging kosten en baten</li> <li>- Meer budget gemeenten</li> <li>- Meer verantwoordelijkheden gemeenten</li> <li>- Onderscheidend vermogen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meerwaarde GBI</li> <li>- Gehoord worden</li> <li>- Flexibel</li> <li>- Gemakkelijk</li> <li>- Meedenken aan de ontwikkeling</li> <li>- Smart data</li> <li>- Software vs. proces</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gratis vs. Betaalde software: open source</li> <li>- Beheersysteem nodig in de toekomst?</li> <li>- Samenwerking met ICT: aanbesteding/flexibel?</li> <li>- Alles kan, maar wat moet?</li> <li>- Snelle technologische ontwikkelingen</li> </ul>

# Visie (1) “Coverstory”

- Stel wij staan als GVAG (productontwikkeling, gebruik en betrokkenheid) en het product GBI op de cover van een belangrijk tijdschrift. Wat staat dan op de cover?

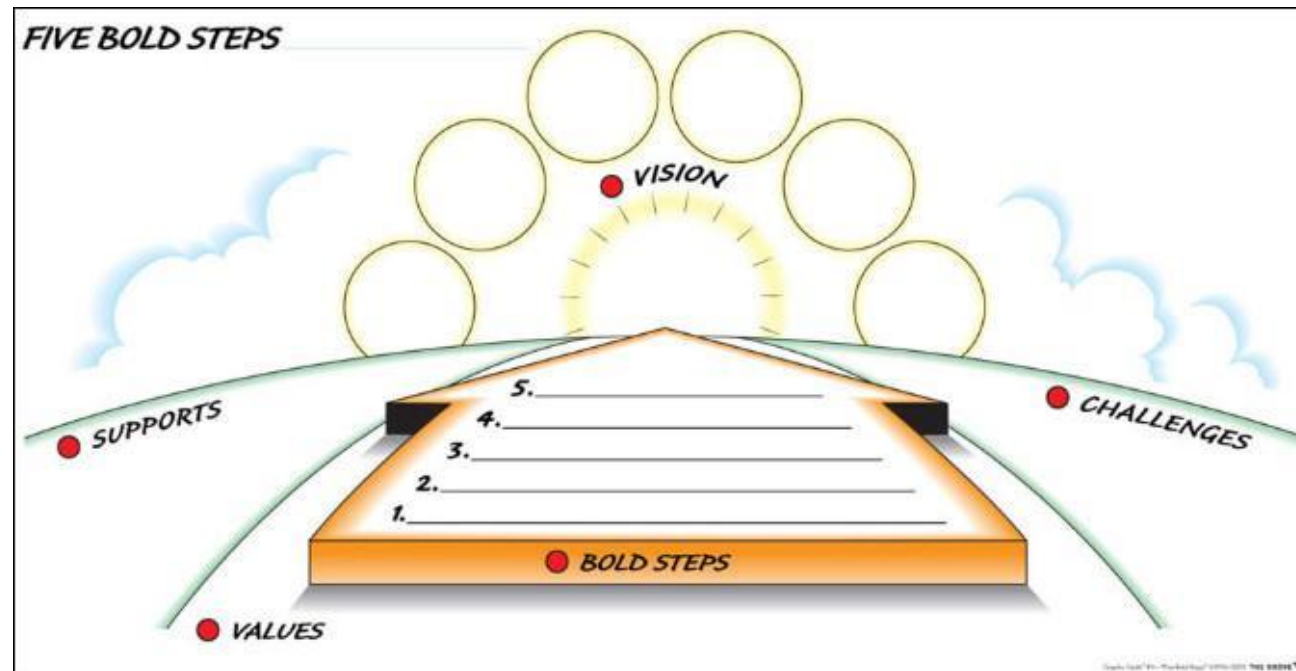




# Visie (2) “GVAG”

Per thema’s trefwoorden die terug moeten komen in de visie m.b.t. de GVAG

1. Productontwikkeling
2. Gebruik en betrokkenheid



## Productontwikkeling



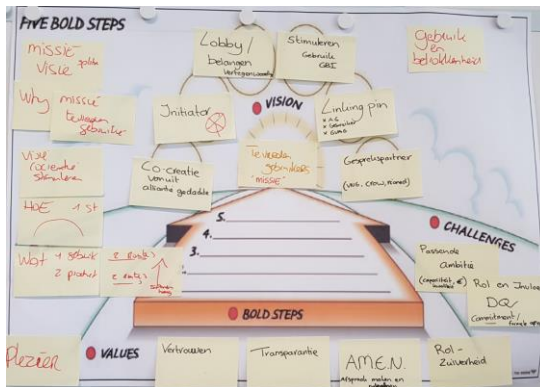
Bij productontwikkeling van GBI moet de tevredenheid van de gebruiker centraal staan. Sleutelbegrippen hierbij zijn:

- Co-creatie
- Een eigen product van de GVAG, om zo meer eigenaarschap te voelen
- Ontwikkeling altijd voor de burger te doen
- Aantoonbaar zijn
- Innovatie en bestaand los van elkaar te ontwikkelen en af te wegen

De weg hier naartoe is eerst zorgen voor een stabiel product, het vervolgens te flexibiliseren, in een keten te laten functioneren en lerend te laten zijn.

De samenwerking tussen de GVAG en AG staat hierbij centraal, waarbij de beste adviseurs ondersteunen. De grootste uitdaging hierbij is timing: timing van het opnemen van standaarden, dataverbindingen, het implementeren van innovaties. Bij ontwikkelingen wordt er altijd naar de doelgroep gekeken, maatwerk geleverd en wordt er gespiegeld aan de blauwe diamant.

## Gebruik en betrokkenheid



Bij het stimuleren van gebruik van GBI en betrokkenheid bij de GVAG moet wederom de missie zijn om de hoogst mogelijke tevredenheid van de eindgebruiker na te streven.

Sleutelbegrippen hierbij zijn:

- Co-creatie (vanuit de alliantiegedachte)
- GVAG als initiator
- GVAG als lobbyist/belangenvertegenwoordiger
- Het gebruik actief te stimuleren
- De verbinder te zijn tussen alle betrokkenen bij GBI
- Een gesprekspartner te zijn over GBI (lezingen e.d.)

De grootste uitdagingen hierbij zijn om een passende ambitie te hebben (in capaciteit, middelen en kwaliteit -> kunnen we het?) en de afstemming met DataQuint.

De GVAG handelt altijd vanuit de waarden: vertrouwen, transparantie, A.M.E.N. (Afspraak Maken En Nakomen) en rol-zuiverheid.